

Konsernihallinto
Lakiasiainyksikkö
Lakimies Mika Näykki

5.6.2023

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

Asia Lakimiehen lausunto korvausvaatimuksesta, asian numero TRE:2122/03.07.01/2023

Viite Yksityishenkilön korvausvaatimus 11.4.2023 liitteineen

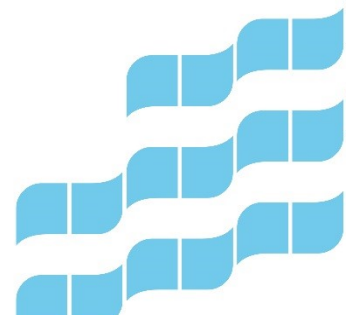
Yksityishenkilön korvausvaatimus 11.4.2023/väitetty eläinlääkärin hoitovirhe

Yksityishenkilö (jäljempänä korvauksenvaattija) on vaatinut Tampereen kaupunkia korvaamaan kahden vuohen sairastumisesta aiheutuneista hoitokuluista kuluista yhteensä 1009,52 euroa.

Korvausvaatimuksestaan tarkemmin ilmenevin tavoin hänen mukaansa vuohet sairastuivat kastroatiossa 3.2.2023 tapahtuneen eläinlääkärin hoitovirheen vuoksi. Tämän vuoksi vuohet viettivät 16 vuorokautta ympärivuorokautisessa hoidossa Saaren tuotantoeläinsairaalassa. Vuohet oli toimitettu sinne hoitoon 26.2.2023.

Korvauksenvaattija oli ostanut kaksi vuolta. Ennen korvauksenvaattijalle muuttoa, vuohet oli kastroidu 3.2.2023 myyjän valitseman eläinlääkärin toimesta. Vuohet muuttivat korvauksenvaattijalle 12.3.2023. Ne ehtivät olla korvauksenvaattijan luona 14 vuorokautta kun 26.2.2023 korvauksenvaattija huomasi, että toisen vuohen peräpäästä hännän alta roikkuu veristä kudosta. Vuohet vietiin tarkastettavaksi ja hoidettavaksi Yliopistollisen eläinsairaalan Saaren klinikalle Mäntsälään.

Korvauksenvaattijan mukaan vaikuttaa siltä, että leikkauksessa 3.2.2023 on käytetty tikkejä, joka altistanut haavat vakaville komplikaatioille ja tulehduksille. Korvauksenvaattijan mukaan olisi tullut käyttää leikkaustekniikkaa, jossa kastroatiohaavat jätetään auki, vain suonet ja siemennuorat ligatoidaan. Korvauksenvaattija on toimittanut liiteaineistoa, muun ohessa Yliopistollisen eläinsairaalan yhteenvedon ja laskun hoidosta.



Yliopistollinen eläinsairaala yhteenvedot 26.2.2023 ja lasku 13.3.2023

Yliostollisessa eläinsairaalassa *Esitietoihin* on merkitty, että vuohi tuotiin vastaanotolle koska sen kastratiohaavan tikit vaikuttivat auenneen. Toisen vuohen *Esitietoihin* on merkitty, että se tuotiin toisen vuohen seuraksi eläinsairaalaan.

Eläinsairaalassa todettiin diagnosoiksi molemmilla vuohilla haavatulehdus. Hoitotoimenpiteinä vuohet leikattiin, tulehtuneita kudoksia poistettiin ja vuohille määrättiin antibioottikuurit. Toisen vuohen osalta todettiin, että ”osa ompeleista poistettiin.” Yhteenvedoissa todettiin myös muun ohessa, että aikuisten vuohien kastratio on herkkä toimenpide, haava voi vuotaa verta, alueelle voi muodostua verenhyytymä ja leikkausalue voi tulehtua ja että nykyään kastroinnissa käytetään yleensä leikkaustekniikka, jossa kastratiohaavat jätetään auki, vain suonet ja siemennuorat ligatoidaan. Laskut olivat määrältään 484,29 ja 523,23 eli yhteensä 1007,52 euroa.

Eläinlääkintähuollon päällikön varahenkilön, hygieenikkoeläinlääkärin lausuntopyyntö 27.4.2023 eläinlääkärille

Eläinlääkäriltä pyydettiin lausuntoa muun ohessa siitä, mistä hän arvelee vuohille aiheutuneiden seurausten johtuneen. Häneltä kysyttiin, että katsooko hän toimineensa huolellisesti ja asiallisesti vai onko kyseessä hoitovirhe tai jokin muu tuottamus tai huolimattomuus.

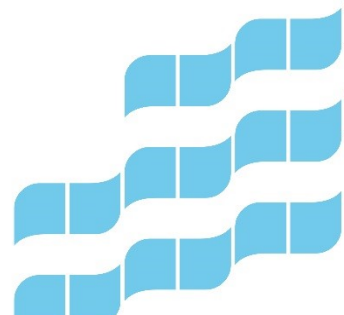
Eläinlääkärin lausunto 15.5.2023

Eläinlääkäri toteaa lausunnossaan muun ohessa seuraavaa:

”3.2.2023 kastroin kaksi vuohipukkia. Toimenpide suoritettiin hevostallissa koska omistajalla ei ollut mahdollisuutta kuljettaa vuohia vastaanotolle operoitavaksi.

Kastratio suoritettiin nukuttamalla pukit ksylatsiini ja ketamiini lääkkeillä, lisäksi käytettiin lidokaiini puudutetta. Kivespusseista leikattiin kalottimainen osuus pois tämän jälkeen siemennuora ligatoitiin gatgutilla, kivespusseja ei ommeltu kiinni. Jälkimmäisen pukin kastration aikana huomattiin että ensimmäisenä leikatun pukin siemennuora vuoti hieman verta ja ligatointi tehtiin uudelleen.

Operaatiossa oli mukana eläinlääkäri ZZ [nimi poistettu], hän oli tutustumassa eläinlääkärin työhön Kangasalla ja toimi samalla kastratiossa avustajana.



Myöhemmin samana iltana toisen pukin kastraatiohaavasta vuoti hieman verta. Kävin uudelleen hoitamassa pukkia ja ligatoin uudelleen tihkuvan siemennuoran.

Katson toimineeni huolellisesti ja asianmukaisesti, toimenpide suoritettiin oppaan - Märehtijöiden yleisimmät leikkaukset- mukaan.

Kuten Yliopistollisen eläinsairaalan lausunnossa todetaan aikuisen vuohen kastraatio on herkkä toimenpide, jonka komplikaationa voi olla tulehdus. Tässä tapauksessa toimenpiteestä (3.2.2023) jatkohoitoon hakeutumiseen (26.2.2023) oli kulunut yli kolme viikkoa, joten tulehduksen alkamista ei voi välttämättä yhdistää toimenpiteeseen.”

Eläinlääkintähuollon päällikön varahenkilön, hygieenikkoeläinlääkärin tarkentava lausuntopyyntö 17.5.2023 eläinlääkärille

Lausuntopyynnössä eläinlääkäriltä pyydettiin tarkennusta seuraavasti:

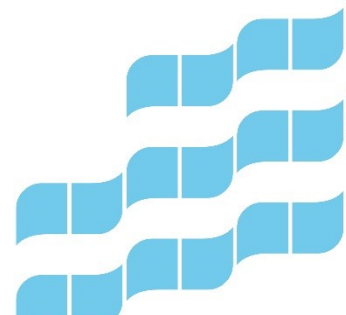
XX-vuohen [vuohen nimi poistettu] hoitokertomukseen (Yliopistollisen eläinsairaalan eläinlääkäri YY [nimi poistettu] 26.2.2023, liitteenä) on kirjattu, että hoitotoimenpiteenä yliopistollisessa eläinsairaalassa XX-vuohi nukutettiin ja kastraatiohaava hoidettiin. Kertomuksen mukaan ”osa ompeleista ja tulehtuneesta kudoksesta poistettiin”. Aiemmin toimittamassanne lausunnossa (15.5., liitteenä) olette maininneet, että vuohia kastroidessa niiden kivespusseja ei ommeltu kiinni. Tarkentaisitteko, käytittekö XX-vuohen kastroidessa ompeleita, vaikkakaan kastroidessa ei suljettu? Mihin ompeleisiin eläinlääkäri YY hoitokertomuksessa näkemyksenne mukaan viittaa? ”

Eläinlääkärin lausunto 19.5.2023

Eläinlääkäri toteaa lausunnossaan muun ohessa seuraavaa:

”- XX-vuohen hoitokertomukseen (eläinlääkäri YY, 26.2.2023, liitteenä) on kirjattu, että hoitotoimenpiteenä yliopistollisessa eläinsairaalassa XX nukutettiin ja kastraatiohaava hoidettiin. Kertomuksen mukaan ”osa ompeleista ja tulehtuneesta kudoksesta poistettiin.

Pukin kastraation voi tehdä myös ns. suljetusti, jolloin leikattu kivespussi ommellaan käyttäen sulavaa ommellankaa. XX-vuohen kastraatioissa aion käyttää suljettua tekniikkaa ja ompelin aluksi haava kiinni. Kun haavassa havaittiin verenvuotoa, kivespussi avattiin siemennuoran ligatointia varten, avasin ompeleet ja poistin ne.



Haavaa ei ommeltu tämän jälkeen kiinni, ommellangasta on ilmeisesti jäänyt jokin pätkä kiinni haavan reunaan.”

Tapahtumien arviointia

Korvausvaatimusta liitteineen, lausuntopyyntöjä, lausuntoja ja niistä selvinneitä seikkoja ja tapahtumien kulkua on arvioitu yhdessä Tampereen kaupungin eläinlääkintähuollon päällikön varahenkilönä toimineen hygieenikkoeläinlääkäriin ja Tampereen kaupungin kahden lakimiehen välisissä teams-palavereissa.

Todetaan ensinnäkin, että ligatoinnissa suonet ja/tai siemenjohtimet suljetaan esimerkiksi ommelaineella laittamalla solmu ympärille, niin että vuoto lakkaa.

Tapahtumien selvittelyssä on käynyt selväksi, että vuohien kastroinnissa on mahdollista jättää kivespussien leikkaushaavat auki tai kastraation voi tehdä myös ns. suljetusti, jolloin leikattu kivespussi ommellaan kiinni käyttäen sulavaa ommellankaa.

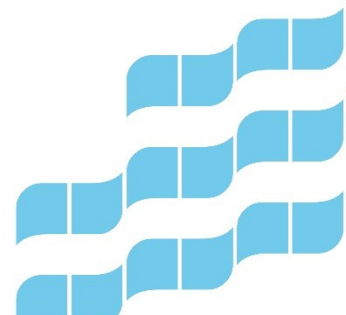
Edelleen on käynyt selväksi, että kastraation kuten muidenkin leikkaustoimipiteiden leikkaushaavat saattavat tulehtua ilman, että hoitotoimenpiteessä olisi sattunut mitään virhettä tai jotain huolimattomuutta. Korvausvaatimuksesta ei ilmene kuinka tarkasti korvausvaatija on vuohia tarkkaillut ja että onko hänellä ollut osaamista esimerkiksi arvioida sitä, onko vuohilla kuumetta. Vuohet on viety hoitoon vasta pitkän ajan kuluttua kastraatiotoimenpiteestä.

Mahdollista tulehtumisriskiä ovat saattavat lisätä heikohkot hygieniaolosuhteet (hevostalli) leikkaustilanteessa sekä sen jälkeisissä eläinten säilytysolosuhteissa (talliolosuhteet). Mahdollisten infektioiden seuraukset voivat olla sitä vakavampia, mitä pidemmän aikaan eläimet ovat vailla tarkkaa huolenpitoa tai tarvittavia hoitotoimenpiteitä, mikäli komplikaatioita ilmenisi.

Vuohille oli tehty kastraatiot 3.2.2023. Samana iltana eläinlääkäri oli vielä käynyt uudelleen hoitamassa vuohista koska kastraatiohaava vuoti verta. Vuohet oli saatettu jatkohoitoon vasta 26.3.2023 eli yli kolmen viikon kuluttua toimenpiteestä.

Tapahtumien oikeudellinen arvio

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.



Tampereen kaupungin palveluksessa oleva eläinlääkäri on suorittanut kahdelle vuohelle kastraation. Toimenpide on katsottava suoritettuna huolellisesti ja asianmukaisesti, hyväksytyjä menetelmiä käyttäen. Leikkaushaavojen tulehtuminen on mahdollista vaikka hoitotoimenpiteen suorittamisessa ei olisi tapahtunut mitään virhettä, laiminlyöntiä tai jotain muuta tuottamusta.

Aikuisen vuohen kastraatio on herkkä toimenpide, jonka komplikaationa voi olla tulehdus. Leikkaushaavojen tulehtuminen, etenkin tallisolosuhteissa olevilla eläimillä ei ole tavatonta. Leikkaushaavojen tulehtuminen ei edellytä, että leikkaushoidossa olisi tapahtunut jokin virhe. Tapauksessa vuohet on toimitettu hoitoon Yliopistolliseen eläinsairaalaan yli kolmen viikon kuluttua Tampereen kaupungin palveluksessa olevan eläinlääkärin suorittamasta toimenpiteestä.

Tampereen kaupungin palveluksessa olevan eläinlääkärin suorittamissa hoitotoimenpiteissä ei ole katsottava tapahtuneen virhettä, laiminlyöntiä tai mitään muutakaan tuottamusta. Perustetta vaadittavan korvauksen maksamiseen ei ole. Korvausvaatimus on hylättävä.

Mika Näykki
Lakimies, varatuomari
etunimi.sukunimi@tampere.fi
puh. 040 515 5823

